



*En el Interior:
Alcaldes y
Parlamentarios: Una
nueva alianza política
para el Desarme Nuclear*

*El ave Fénix resurge de
sus cenizas: Nuevos
enfoques al desarme
nuclear*

*Legisladores y la
seguridad espacial*

*Acciones legislativas
sobre armas nucleares
en Europa*

*División legislativa
sobre Irán*

Alcaldes para la Paz y la Delegación de la PNND conjuntamente con el Presidente del Comité de Desarme de las Naciones Unidas luego de la presentación de una declaración conjunta sobre desarme nuclear. De izquierda a derecha: Aaron Tovish, Alcaldes para la Paz; Donald Plusquellic, Alcalde de Akron OH y Vice Presidente de Alcaldes para la Paz; Embajador Cho Young-jin, Presidente del Comité de Desarme de las Naciones Unidas; legislador Alexa McDonough, Vice-Presidente de la PNND en Canadá; Alyn Ware, Coordinador Internacional de la PNND

Índice de materias Páginas

3. - Una nueva fuerza política: alcaldes y legisladores cooperan por el desarme nuclear
 - Acciones parlamentarias tendientes a apoyar el NPT
4. - Se comprueba que existe el doble de armas nucleares en Europa de lo sospechado: El Parlamento Belga insta a su retiro
 - Los parlamentarios se unen para poner fin a los arreglos para compartir armas nucleares en Europa
5. - Parlamento japonés adopta resolución sobre abolición nuclear
 - Los legisladores apoyan a sus gobiernos respecto al programa nuclear de Irán
6. - El Pentágono traza política nuclear preventiva
 - Los parlamentarios se unen a la convocatoria de reducir la disposición para utilizar armas nucleares
7. - Canadá y defensa misilística
 - Resolución 1540 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas
8. - Los parlamentarios asisten a la primera reunión de países de Zona Libre de Armas Nucleares
 - Oposición parlamentaria al acuerdo nuclear con India
9. - Congreso de los Estados Unidos
- 10.- Fénix renace de sus cenizas: Nuevos enfoques al desarme nuclear
- 11.- La PNND en la Conferencia de Revisión del 2005 del NPT
- 12.- Conversaciones de los Seis: camino para lograr la paz en la península de Corea
 - PNND Corea estableció
- 13.- Reemplazo del sistema Tridente, la opinión del parlamento
 - MT de Desarme Nuclear del Reino Unido
- 14.- Audiencia Parlamentaria Internacional sobre Seguridad Espacial Congreso de los EEUU
- 15.- Revisión del libro: Más allá de Hiroshima

Mensaje del Coordinador Global

Estimados Miembros de la PNND, Amigos y Colaboradores,

El neozelandés maorí Hone Tuwhare, se refiere en uno de sus poemas a la falta de "Sol Natural" lamentando que la humanidad y la tierra misma sean tan impotentes ante la amenaza de armas nucleares. Ya no es la radiación de la vida sino de la muerte, y si las armas nucleares se introducen en la tierra, el fin de la vida estaría escrito.

La preocupación de Tuwhare es compartida por el Ex-Secretario de Defensa estadounidense Robert McNamara, quien fue uno de los creadores de la política de armas nucleares estadounidenses en los 1960s. Al referirse a las Naciones Unidas durante la Conferencia de Revisión del TNP en el año 2005 y en un artículo sobre Política Extranjera titulado Apocalipsis Pronto, McNamara afirmó que hemos sido increíblemente afortunados hasta ahora de no habernos destruido en un intercambio nuclear y que las nuevas amenazas de proliferación y expandidas doctrinas nucleares hacen que ahora un desastre nuclear sea más probable que nunca antes.

2005 fue un año de fracasos continuos en los foros multilaterales en lo concerniente a los Estados nucleares y a los proliferadores potenciales. La

Conferencia sobre Desarme continúa estancada. La Conferencia de Revisión del TNP no ha producido nada luego de cuatro semanas de deliberaciones. Y los líderes de la Cumbre de las NU en septiembre no lograron ponerse de acuerdo en temas relacionados a armas nucleares.

En este contexto es esencial que las decisiones sean tomadas por los legisladores para lograr avanzar en temas de desarme y no-prolifерación.

Esta edición de Noticias de la PNND incluye informes acerca de varias iniciativas interesantes en las cuales los legisladores pueden actuar para prohibir las armas nucleares a nivel nacional y regional y avanzar en el desarme nuclear y la no-prolifерación a nivel internacional. Esperamos que estos comentarios los inspiren a tomar iniciativas adicionales y que todos en forma colectiva podamos prevenir el Apocalipsis nuclear y probar que Tuwhare se ha equivocado.



Alyn Ware
Coordinador Global de la PNND

Acerca de la PNND

La Red Parlamentaria para el Desarme Nuclear es un foro no partidario de legisladores que tanto a nivel nacional como internacional comparten recursos e información, desarrollan estrategias de cooperación y se comprometen en temas, iniciativas y resoluciones en materia de desarme. Es un Programa perteneciente al Instituto de Seguridad Global y está liderado por el comité perteneciente a la Iniciativa Middle Powers.

La PNND se dedica a proporcionar a los legisladores a nivel mundial información actualizada sobre políticas sobre armas nucleares y a ayudar a los legisladores a comprometerse en iniciativas de desarme y no-prolifерación.

La PNND cuenta con más de 400 miembros en más de 70 países. Hay secciones trans-partidarias de la PNND en Aotearoa-Nueva Zelanda, Canadá, Japón y Corea del Sur, y además cuenta

**PNND compilada y editada por
Alyn Ware**

**Traducción al francés por Ben
Cramer**

**Traducción al español por Silvana
Pereira**

**Diseño realizado por Corporate
Design**

Impresa por Thames Publications

La Red Parlamentaria para el Desarme Nuclear

Coordinador Global

Alyn Ware
PO Box 23-257
Cable Car Lane
Wellington
Aotearoa-New Zealand
Tel: (64) 4 385 8192
Fax: (64) 4 385 8193
alyn@pnnd.org

Oficina Comercial

CSB Building, Suite 400
One Belmont Avenue
Bala Cynwyd PA 19004
United States of America
Tel: (1) 610 668 5488
Fax (1) 610 668-5489
info@gsinstitute.org



Una nueva fuerza política: alcaldes y legisladores cooperan por el desarme nuclear



Alex McDonough, Vice-Presidenta de la PNND en Canadá, hablando en el 60 aniversario de las UN, luego de presentar la declaración conjunta de legisladores y alcaldes

Una nueva fuerza política ha irrumpido en el escenario internacional con el potencial de demoler el atasco en las negociaciones de desarme nuclear y enfocar la voluntad popular de las sociedades democráticas hacia el comienzo de las negociaciones nucleares de desarme.

La iniciativa, que une a los alcaldes y a los legisladores en todo el mundo, fue lanzada el 23 de mayo en la Conferencia de Revisión del NPT junto con la emisión de una declaración conjunta que convocaba a los Estados Parte al Tratado de No-Proliferación (NPT) a comenzar las negociaciones para el desarme nuclear y para el control de todos materiales fisibles.

La declaración fue coordinada por la Red Parlamentaria para el Desarme Nuclear y por los Alcaldes para la Paz y ha sido ya apoyada por los alcaldes 150 y los legisladores 250 de 29 países inclusive Australia, Bélgica, Canadá, Francia, Alemania, Japón, Israel, Italia, los países bajos, Noruega, la República de Corea, Rusia, España, Reino Unido y EEUU. Señala el objetivo común de los alcaldes y legisladores de "proteger la seguridad de los ciudadanos de nuestras jurisdicciones y proteger nuestras localidades para las futuras generaciones," y que "Tal seguridad no puede avanzar si allí permanecen 30.000 armas nucleares, muchas de las cuales están desplegadas y prontas para ser utilizadas en un corto tiempo."

"Independientemente de si las armas nucleares serán dirigidas o detonadas, si serán utilizadas por organizaciones terroristas o Estados militares, nadie escaparía de las calamitosas consecuencias de un ataque nuclear. Aún ciudades que no sean el blanco directo serían afectadas por las repercusiones globales económicas, sociales y sanitarias, las cuales superarían las del 11 de septiembre. Cualquier utilización nuclear causaría una devastación inimaginable, lo que requeriría ayuda masiva, y tendría efectos globales, desde una debacle nuclear hasta un aumento de los refugiados buscando escapar de las regiones más contaminadas."

Se requiere que los Estados bajo el Tratado de No-Proliferación (NPT) negocien por el desarme nuclear, siendo la Conferencia establecida sobre Desarme de las UN el lugar más apropiado para tales negociaciones (CD). Sin embargo, los procedimientos tradicionales de consenso en el NPT y la CD han resultado en negociaciones multilaterales de desarme nuclear que han sido bloqueadas desde la adopción del Tratado Global de Prohibición de Pruebas Nucleares de 1996. La declaración afirma que "Si un pequeño número de Estados continua evitando tales negociaciones iniciadas en la Conferencia sobre Desarme y también en las Conferencias de Revisión del NPT, entonces los gobiernos deberán encontrar un camino alternativo para el desarme nuclear, tal como fue realizado en el caso de la Convención de Minas Terrestres.

Continúa en la página 10

Acciones parlamentarias tendientes a apoyar el NPT

Desde el 27 de mayo del 2005 los estados parte del Tratado de No-Proliferación (NPT) se reunieron en las Naciones Unidas en Nueva York para discutir propuestas para implementar y fortalecer el NPT. Si bien los estados parte al NPT no lograron acuerdos, la conferencia estimuló acciones de apoyo al NPT en varios parlamentos provenientes de países tales como Australia, Bélgica, los Países Bajos, el Reino Unido, los EEUU y el parlamento europeo.

El **Senado australiano**, el 10 de marzo, adoptó una resolución presentada por un miembro de la PNND, el Senador Lyn Allison, la cual convocó a los estados nucleares y a los estados potencialmente nucleares a desarrollar nuevos tipos de armas nucleares, y convocó a la toma de medidas concretas por parte de los estados nucleares y potencialmente nucleares con el objetivo de disminuir el estado operativo de los sistemas nucleares en su posesión.

El **estado belga** adoptó una resolución presentada por los miembros de la PNND Patrik Vankrunkelsven y Dirk Van der Maelen, convocando al gobierno belga a promover la adopción de un mapa de desarme más estricto y a compromisos concretos para los próximos 5 años a fin de trabajar en la remoción de las armas nucleares estadounidenses en Europa (ver "Dos veces más armas nucleares estadounidenses en Europa de lo sospechado"). Página 4

El **Parlamento europeo** adoptó una resolución que convocó a los estados parte del NPT a implementar el objetivo del NPT respecto a la completa eliminación de armas nucleares, y que instaba a la Unión Europea a trabajar duro por la adopción de una Convención de Armas Nucleares. Citó la Convención Modelo de Armas Nucleares depositada en las NU y que proporcionaría un marco de acciones dentro de un proceso de desarme obligatorio.

En los **Estados Unidos** la Cámara y el Senado publicaron resoluciones concurrentes con apoyo bipartidario, suscribiendo el apoyo del Congreso hacia el NPT, describiéndolo como "uno de los acuerdos de seguridad internacional más importantes de todos los tiempos." (Ver Informe de los EEUU). Página 9

Se comprueba que existe el doble de armas nucleares en Europa de lo sospechado: El Parlamento Belga insta a su retiro

El parlamento belga, en resolución adoptada sin oposición por el Senado el 21 de abril y en la Cámara el 7 de julio, ha convocado al gobierno belga a "proponer iniciativas en la OTAN relacionadas a la revisión de las doctrinas de estrategias para las armas nucleares, al retiro gradual de las armas nucleares tácticas de Europa en cumplimiento con el artículo VI del NPT, a la aplicación del principio de irreversibilidad de la no presencia de armas nucleares en los nuevos estados miembros de la OTAN y a tomar medidas hacia una zona libre de armas nucleares, formada por todos los NNWS (Estados no Nucleares) en Europa."

Las resoluciones, presentadas por los miembros de la PNND Patrik Vankrunkelsven y Dirk Van der Maelen, fueron adoptadas a consecuencia de las inquietudes de los legisladores belgas en relación a que el Tratado de No Proliferación y la Conferencia de Desarme de las Naciones Unidas habían avanzado poco en el proceso de no-proliferación y desarme nucleares

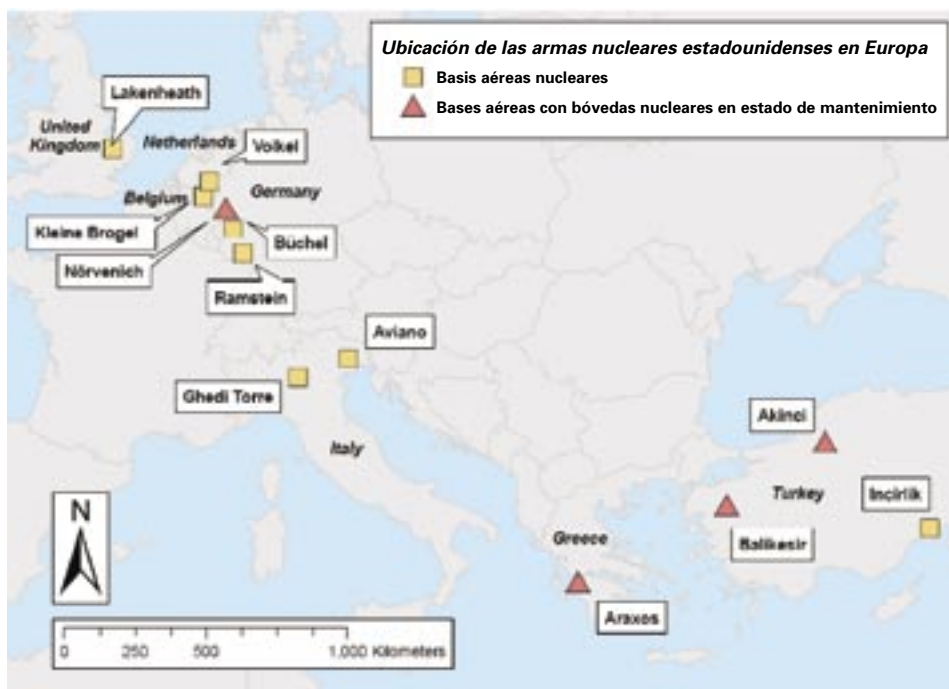


Tabla creada por Hans Christensen.



Bóveda Elevada de Almacenamiento de Armas (WSV) en un Hangar de Protección Aérea con un cuerpo B61. Fuente: Armas nucleares estadounidenses en Europa: Revisión de la política post Guerra Fría, niveles de fuerza y planificación bélica. Hans Kristensen, NRDC

Sin embargo, hubo razones para que las resoluciones legislativas que habían recibido tal fuerte apoyo incluyeran el efectivo diálogo trans-partidario establecido por el Grupo de Trabajo belga para el Desarme y la No Proliferación, las importantes negociaciones para la paz de los grupos belga y la entrega de nueva información sobre el alcance del despliegue continuado de armas nucleares en Europa. Durante años, los legisladores han solicitado, sin éxito alguno, información concreta del gobierno y de la OTAN sobre tales despliegues.

A pesar de ello, en febrero, el Consejo de Defensa de Recursos Naturales entregó un informe basado en documentos desclasificados obtenidos bajo el Acto Libertad de Información, en imágenes satelitales comerciales y otros documentos indicando que hasta 480 armas nucleares

Continúa en la página 11....

Los parlamentarios se unen para poner fin a los arreglos para compartir armas nucleares en Europa

93 parlamentarios de Bélgica, Alemania, Italia, Países Bajos y el Reino Unido se han unido para convocar a sus gobiernos y a Turquía para poner fin a los arreglos para compartir armas nucleares y para remover las armas nucleares estadounidenses de Europa. La declaración conjunta redactada por los parlamentarios fue publicada el 13 de septiembre por la rama alemana de los Médicos Internacionales

para la Prevención de la Guerra Nuclear en Berlín.

Se ha informado que los EEUU cuentan con aproximadamente 480 armas nucleares desplegadas en Europa y aproximadamente 1/3 de éstas están disponibles para uso por parte de las fuerzas militares de los países huéspedes en caso de guerra. Los países de la OTAN que comparten armas nucleares, tales como Bélgica, Alemania, Italia, Países

Bajos y Turquía cuentan con acuerdos de cooperación nuclear con los EEUU, los cuales incluyen el desarrollo mutuo de planes de uso de armas nucleares, la capacitación de personal militar en el uso de armas nucleares y en defensa contra un ataque nuclear, la evaluación conjunta de las capacidades nucleares de los enemigos potenciales, el desarrollo de un sistema de distribución capaz de acarrear armas

Continúa en la página 5...

Parlamento japonés adopta resolución sobre abolición nuclear



Tsuneo Suzuki, Presidente de la PNND Japón

El 2 de agosto la Diet japonesa (Cámara de Representantes) adoptó una resolución en conmemoración del 60 aniversario del bombardeo atómico de Hiroshima y Nagasaki y la fundación de las Naciones Unidas.

La resolución fue presentada por Tsuneo Suzuki, Presidente de la PNND en Japón. Destaca la "doctrina de una paz permanente como ha sido declarada en la Constitución de Japón" y afirma que Japón es "el único país que ha experimentado la devastación de bombas atómicas" y convoca al gobierno a "aunar esfuerzos para lograr un futuro de coexistencia humana que incluya la abolición de armas nucleares y otras armas de destrucción masiva, evitar todo tipo de guerras y luchar por una Federación Mundial de Naciones."

Si bien la resolución destaca la singular situación de Japón en el sentido de ser víctima de atentados nucleares, también reconoce el sufrimiento que Japón ha infligido en otros países a lo largo de la historia y pagado tributo a las víctimas.

OTAN acuerdos de para compartir armas nucleares continuación

nucleares y arreglos para la transferencia y control de armas nucleares a los países huéspedes en caso de conflicto.

Ha habido sugerencias de que los acuerdos para compartir armas nucleares van en contra del espíritu, no ya la letra, del Tratado de No-Proliferación, el cual prohíbe la transferencia de armas nucleares de los NWS a los no NWS. Aún más, los acuerdos para compartir armas nucleares podrían, de acuerdo con el portavoz de la IPPNW Ute Watermann, arrastrar a los países de la OTAN a un estado de uso primario de armas nucleares si los EEUU utilizaran sus armas nucleares desplegadas en Europa. La nueva doctrina nuclear de los EEUU ha fortalecido el rol de las armas nucleares en potenciales primeros ataques 'preventivos' por parte de los EEUU..

La IPPNW continua recogiendo firmas para que la declaración conjunta apoye la campaña. Por más información, contacte al Dr. Ute Watermann: +49-30-698074-18 ippnw@ippnw.de; www.ippnw.de

Los legisladores apoyan a sus gobiernos respecto al programa nuclear de Irán

Los legisladores en los EEUU e Irán han participado mayormente con sus respectivos gobiernos en una disputa creciente sobre el programa civil de energía nuclear de Irán, proporcionando poco estímulo a una solución diplomática.

El 25 de septiembre 180 miembros de la Majles Shoraye Eslami (Asamblea Nacional Iraní) denunciaron la Resolución Internacional de Energía Atómica GOV/2005/77 que insta a Irán a suspender las operaciones de enriquecimiento de uranio y a reconsiderar la construcción de un reactor de investigación nuclear de agua pesada. Los miembros de la Asamblea Nacional apoyaron la posición del gobierno iraní en el sentido de que la IAEA estaba adoptando un enfoque discriminatorio y demasiado restrictivo al programa de energía nuclear de Irán,



Sr. Sirus Naseri, Negociador en Jefe Iraní respondiendo preguntas de periodistas durante una entrevista luego de la reunión de la Mesa de Gobernadores de la IAEA.

en violación a los derechos de Irán a poseer tecnología nuclear bajo el NPT y que no coincidía con la libertad otorgada a otros países a utilizar tecnologías para el enriquecimiento de uranio y el reprocesamiento de plutonio. Los miembros de la Asamblea Nacional también criticaron la determinación de la IAEA de que Irán no cumplía con el acuerdo de salvaguarda del NPT y convocó a Irán a que, consecuentemente, volviera a cooperar con la IAEA.

Como contrapartida, los miembros del Congreso de los EEUU han mayormente apoyado a la posición de la administración de los EEUU en el sentido de que Irán está en violación con los acuerdos de salvaguarda de la IAEA y podría utilizar la tecnología de enriquecimiento de uranio para producir armas nucleares.



Congresista de Estados Unidos Mark Steven Kirk

El 20 de septiembre, el Senador Rick Santorum presentó el Acto Iraní del 2005 de Prohibición de Comercio Nuclear (S.1737) el cual expresa inquietud respecto a que Irán, una nación que "ha apoyado a organizaciones terroristas y utiliza fuertes retóricas hacia los aliados de los Estados Unidos en el Medio Oriente", no debería poder "desarrollar armas nucleares bajo la cobertura de un programa civil de potencia nuclear." S.1737, a su vez que apoyó la transferencia del programa nuclear de Irán al Consejo de Seguridad de las NU y instó a los EEUU a "prohibir entidades que proporcionen asociaciones nucleares a Irán a través de asociaciones con los EEUU."

En mayo del 2005, el Representante de los EEUU Jim Saxton presentó la H. CON. RES. 162 a la Cámara de Representantes estadounidense condenando el programa civil Iraní de energía nuclear y apoyando la transferencia del tema al Consejo de Seguridad de las UN para que tome acciones contra Irán.

Sin embargo, no todos los legisladores estadounidenses apoyan el enfoque de la administración de los EEUU. El 14 de junio, el Representante Mark Steven Kirk, Co-Presidente del Comité Legislativo de la Cámara de los EEUU presentó la resolución H. CON. RES. 177 expresando inquietud acerca del programa civil Iraní de energía nuclear, pero instando a que la crisis deberá ser primariamente resuelta por medios diplomáticos. La RES. 177, expresa inquietud respecto a que medios militares puedan estarse considerando para responder a la crisis y argumenta de que otros medios, incluyendo las sanciones económicas, estarían disponibles en caso de que la diplomacia no funcionara.

El Pentágono traza política nuclear preventiva

Existe preocupación internacional sobre el uso preventivo de políticas de fuerza por parte de los EEUU si éstos ingresaran en el escenario nuclear a consecuencia de la recientemente actualizada información publicada por parte del Departamento de Defensa de los EEUU Doctrina para Operaciones Nucleares Conjuntas. La declaración preliminar de la doctrina señala una postura nuclear más agresiva en cuanto a armas de alta alerta de destrucción masiva (WMD), que podrían utilizarse para atacar a adversarios armados en forma preventiva, de ser necesario.

Otras recientes declaraciones nucleares, incluyendo la Revisión de la Postura Nuclear, indicaron que los EEUU se estaban alejando rápidamente de una política nuclear de restricción a una que acepte el potencial de utilizar armas nucleares junto con armas de guerra convencionales. La más reciente doctrina preliminar es la primera aseveración oficial de que los EEUU considerarían utilizar armas nucleares para ataques preventivos, aún en caso de que no haya habido ataque previo contra los EEUU o sus aliados.

La política está generando oposición en el Congreso de los EEUU a través de la Republicana Barbara Lee quien introdujo la Resolución 82 y argumenta que la doctrina estadounidense de ataque preventivo viola la legislación internacional estadounidense incluyendo el Charter de las UN (ver Informe de los EEUU).

El 5 de diciembre, un grupo de Senadores y Representantes escribió una carta dirigida al Presidente Bush, expresándole su preocupación porque „esta nueva doctrina, de aprobarse, podría exacerbar los peligros de la proliferación nuclear al otorgar a los estados involucrados, tales como Corea del Norte e Irán, una excusa para mantener sus opciones en armas nucleares, lo cual daría luz verde a los estados nucleares del mundo en el sentido de que es permisible utilizar estas armas nucleares para la ofensiva.

Por más información, ver El Rol de las Armas Nucleares estadounidenses: la nueva doctrina no es suficiente para los reclamos del Pte. Bush, Hans M. Kristensen, Arms Control Today, Septiembre de 2005. http://www.armscontrol.org/act/2005_09/Kristensen.asp

Los parlamentarios se unen a los laureados al Premio Nóbel en su convocatoria a reducir la disposición para utilizar armas nucleares

En enero del 1995 los sistemas rusos de detección temprana detectaron un misil orientado hacia Moscú. Los líderes rusos fueron alertados de que podría haber un misil nuclear lanzado por un submarino estadounidense. El "portafolios nuclear" que se utiliza para dar órdenes de ataque por represalia fue "abierto" como preparación para su activación. Llevó ocho minutos concluir que el misil no era nuclear, menos de cuatro minutos antes de la hora marcada para ordenar una respuesta nuclear.



Senadora Lynn Allison (Australia) quien introdujo una resolución sobre el estado operativo de las armas nucleares

A pesar del fin de la Guerra Fría, miles de armas nucleares permanecen desplegadas en estado de alerta y pueden ser utilizadas en minutos. Además, los EEUU y Rusia mantienen políticas de Lanzamiento-bajo-alerta (LOW), es decir, tienen la posibilidad de responder a un ataque nuclear con una respuesta nuclear tan pronto como se reciba la notificación de misiles cercanos o de un lanzamiento inminente y antes de cualquier detonación. Para cubrir este hecho, los Estados nucleares, y en especial los EEUU están desarrollando nuevas políticas y escenarios potenciales para la amenaza y uso de armas nucleares.

Esta triple combinación de altos estados de alerta, LOW y nuevos escenarios de amenaza o uso genera un alto riesgo de uso potencial de armas nucleares por diseño o error de cálculo.

57 parlamentarios de 18 países, incluyendo Australia, Bélgica, Brasil, Canadá, Finlandia, Alemania, India, Italia, Holanda, Nueva Zelanda, Noruega, Rusia, Suecia, Tanzania, el Reino Unido y los EEUU se han unido a los 44 laureados por el premio Nóbel de todo el mundo en su intento de convocar a los estados poseedores de armas nucleares a reducir su estado operacional. Esto incluye bajar el estado de alerta y despliegue de armas nucleares y abandonar el lanzamiento bajo amenaza y utilizar políticas en primer lugar.

Esta convocatoria reclama acción parlamentaria en el tema y hasta la fecha, las resoluciones han sido adoptadas por el Senado australiano y el Parlamento europeo e introducidas por el Senado brasileño.

Los estados parte del Tratado de No-Proliferación (NPT) acordaron en la Conferencia de Revisión del NPT del año 2000 tomar medidas concretas para reducir el estado operacional de las armas nucleares. Sin embargo, desde el año 2000 no se han realizado avances en la implementación de este compromiso. Por otra parte, algunos NWS, especialmente EEUU han indicado una disposición mayor a utilizar armas nucleares en una más amplia variedad de escenarios más que lo que habían contemplado anteriormente.

Estos desarrollos han estimulado el lanzamiento de una campaña internacional convocando a los estados en posesión de armas nucleares a reducir su estado operacional. Esto podría incluir, entre otras cosas, la remoción de las cabezas nucleares de los sistemas de distribución (tales como los misiles), abandonando la política de lanzamiento bajo alerta y requiriendo no utilizar armas nucleares como primera medida. Tales pasos constituirían un alto al fuego entre la emergencia de cualquier conflicto que involucre a los NWS y el posible uso de armas nucleares.

Además de dicha convocatoria, la Asociación Internacional de Abogados contra las Armas Nucleares (IALANA) ha elaborado un borrador con una resolución modelo de las Naciones Unidas sobre el estado operacional de las armas nucleares.

Por más información ver <http://www.lcnp.org/disarmament/policypractice/index.htm>

Mantenerse al día con respecto a los avances y acciones parlamentarias sobre proliferación nuclear y desarme.

Visite www.pnnd.org

Acciones parlamentarias que ayudan a inclinar la balanza contra la defensa misilística

A comienzos del 2004 el Ministro de Defensa canadiense David Pratt envió una carta al Secretario de Defensa estadounidense Donald Rumsfeld pidiendo la "más cercana posible" participación de Canadá en el programa estadounidense de defensa con misiles balísticos (BMD). Dicha carta fue un indicador de las posiciones tanto de la Administración de EEUU como del gobierno canadiense. Los EEUU solicitaron la participación de Canadá para lograr apoyo político para un programa poco popular en un gran número de países y para lograr la colaboración técnica y geográfica que Canadá pudiera proveer. El gobierno canadiense estaba intentando reivindicarse de su rechazo al apoyo del uso de la fuerza contra Irak y los posibles contratos de defensa que empresas canadienses podrían haber garantizado como parte de su apoyo al programa.

Sin embargo, las señales de la posible participación del gobierno canadiense en el programa BMD causaron reacciones tanto del público como de los parlamentarios. Se expresó preocupación en los partidos políticos, incluyendo el partido de gobierno, respecto a que el programa podría crear una carrera armamentista espacial, aumentar la amenaza que pudieran sentir otros países y



Hon. Maria Minna,
Presidenta de la PNND Canadá

alentar a otros países como China y Rusia a tomar medidas en contra, incluyendo la construcción de nuevas armas nucleares.

La Sección canadiense de la PNND, presidida por la Hon. Maria Minna, sostuvo varias reseñas y discusiones parlamentarias sobre el tema, desde noviembre del 2004 hasta febrero del 2005. Los oradores incluyeron el ex Embajador canadiense para el Desarme Peggy Mason, el Laborista del Reino Unido Parlamentario Alan Simpson, el ex Embajador de los EEUU Jonathan Dean, el ex oficial estadounidense de servicio

exterior Greg Thielmann, y el Coordinador europeo de la PNND Karel Koster.

Además, se convocaron debates en la Cámara, donde se enviaron peticiones legislativas contra el BMD y se realizó y adoptó una moción contra el BMD, presentada por el Sr. Claude Bachand. Las discusiones fortalecieron la preocupación de los parlamentarios acerca de los programas de BMD y resultaron en una oposición al programa desde todos los partidos políticos.

Adicionalmente, la información pública acerca del programa proveniente de grupos tales como Polaris y Médicos para la Supervivencia Global, aumentó la oposición pública al BMD de alrededor de 1/3 en 2003 a aproximadamente 3/4 hacia finales del 2004. En este sentido, un 66% de los canadienses afirmó a los encuestadores que la defensa misilística era un tema que acreditaba una elección, mientras que solamente un 30% pensaba igual acerca del debate de matrimonios de personas del mismo sexo.

El resultado de este debate parlamentario muy activo y público fue que hacia finales de febrero el gobierno canadiense anunció su decisión de no unirse al programa.

Los Parlamentarios y la Resolución 1540 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas



Sesión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Foto: Naciones Unidas

El 28 de abril del 2004 el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas adoptó la Resolución 1540 la cual requiere que todos los Estados (a) tomen medidas para prohibir que los actores no estatales fabriquen, adquieran o utilicen armas nucleares, químicas o biológicas y sus medios de distribución y que (b) establezcan controles locales para prevenir la proliferación de armas nucleares, químicas o biológicas y sus medios de distribución incluyendo el conteo de material, la protección física, controles aduaneros, controles de tránsito y envíos y penas delictivas y civiles.

Además, la resolución insta a los Estados

a tomar otras medidas incluyendo: (a) adopción e implementación universal de los tratados de no-proliferación, (b) adopción de reglamentos nacionales para asegurar el total cumplimiento con las obligaciones de desarme y no-proliferación, (c) educación a la industria y al público en general sobre tales obligaciones, y (d) cooperación con otros Estados para lograr la no-proliferación.

Los parlamentos y los legisladores deberán comprometerse con algunas de estas medidas de implementación, incluyendo la adopción de legislación adecuada y distribución de fondos para las acciones de implementación nacional.

Los legisladores también cumplen el rol de darle forma a los esfuerzos de implementación de los gobiernos. Algunos parlamentarios, por ejemplo, han convocado a sus gobiernos no solamente en temas de proliferación horizontal sino también para actuar contra la actual posesión, despliegue y proliferación vertical de armas de destrucción masiva. Algunos parlamentarios también han convocado a sus gobiernos a concentrarse no solamente en acciones de riesgo de proliferación por parte de los actores no estatales sino también a que los estados actores asuman tales actividades.

Continúa en la página 15.....

Los parlamentarios asisten a la primera reunión de países de Zona Libre de Armas Nucleares



Senadora Dulce Maria Sauri Riancho (México) y Alcalde Gabino Aguirre (Santa Paula EEUU), co-Presidentes del Foro de la Sociedad Civil

El 27 de abril se realizó un Foro de la Sociedad Civil por parte de la Red Parlamentaria para el Desarme Nuclear (PNND) a pedido del gobierno mexicano que convocó a alcaldes, parlamentarios, académicos, científicos, oficiales de gobierno, los medios, sobrevivientes nucleares y organizaciones no gubernamentales de todo el mundo para discutir el rol de las zonas libres de armas nucleares en la reducción de los peligros nucleares y el logro de un mundo libre de armas nucleares.

El Foro formó parte de la primera Conferencia de Estados Parte a las Zonas Libres de Armas Nucleares llevada a cabo en la ciudad de México a la que asistieron representantes de más de 108 estados parte de las NWFZs así como estados observadores y que constituye el primer

paso en consolidar y fortalecer las NWFZs regionales.

El Coordinador Global de la PNND Alyn Ware, al presentar el informe del Foro de la Sociedad Civil a la conferencia celebró el hecho de que la iniciativa "establece un foro Nuevo y poderoso para la des-legitimización y abolición de las armas nucleares."

La Conferencia adoptó una declaración relacionada con la consolidación, fortalecimiento y expansión de las zonas libres de armas nucleares, la prevención y proliferación nuclear y el logro de un mundo libre de armas nucleares. Además, la Conferencia estableció un proceso de comunicación continua, cooperación y colaboración entre las zonas.

El Foro discutió una propuesta que, en caso de que sigan sin realizarse avances en la Conferencia sobre Desarme del Tratado de No-Proliferación, los estados parte de las NWFZs iniciarían deliberaciones o negociaciones en un programa o tratado para el desarme nuclear. Alyn Ware señaló que "Los estados parte de las NWFZs, habiendo renunciado a las armas nucleares, cuentan con la autoridad moral de solicitarle a las NWS que desarrollen planes e iniciativas concretas para completar el desarme nuclear."

Pamela Meidell de Abolición 2000, le recordó al Foro que "la era nuclear comenzó en Nuevo México (donde se construyeron y probaron las primeras bombas nucleares) y probablemente esta iniciativa por parte de México indique que un México más antiguo y sabio se conozca en el futuro como el lugar donde se instigó el fin de la era nuclear."



Coordinador Internacional de la PNND Alyn Ware presentando el Foro de la Sociedad Civil a la sesión plenaria final

Oposición parlamentaria al acuerdo nuclear con India

El 18 de Julio los EEUU firmaron un acuerdo de cooperación nuclear con India que sorprendió a los analistas políticos nucleares internacionales y señaló la aceptación tácita de India como miembro del "club de armas nucleares."

El acuerdo, que permite recomenzar el comercio de tecnología nuclear con India, significó una sorpresa para la comunidad internacional, incluyendo los otros miembros del Grupo de Proveedores Nucleares (NSG). Dicho grupo comprende 44 estados nucleares avanzados y había proscrito asistencia o comercio de tecnología nuclear a India porque ésta había rechazado unirse al NPT o aceptar las completas salvaguardas de la IAEA.

El acuerdo también parece contradecir la Resolución 1172 del Consejo de Seguridad de las NU, adoptado como respuesta al anuncio realizado por India y Pakistán en 1998 der una capacidad nuclear y su demostración de esto a través de explosiones de prueba de armas nucleares. La Resolución 1172 convoca específicamente a todos los estados a evitar la exportación de equipamiento, materiales o tecnología que pueda en cualquier modo asistir con armas nucleares a los programas de India o Pakistán. Si bien el acuerdo incluye provisiones para prevenir que se utilice tecnología nuclear con propósitos armamentistas, no es seguro que tales provisiones serán respetadas o adecuadamente verificadas.

El acuerdo ha alentado a la oposición internacional de varias maneras. Días luego de que se firmara el acuerdo de Washington, un comité de la Cámara de Representantes resolvió bloquear la transferencia de tecnología nuclear a India debido a inquietudes sobre el posible apoyo que ésta le brinda a la proliferación nuclear en el Sur de Asia. En India, la oposición del partido Bharatiya Janata no se manifestó contra de la cooperación nuclear misma, pero si contra las restricciones y requerimientos realizados a India en el acuerdo que BJP sintió fue discriminatorio. Este incluyó los requerimientos de que respeten las salvaguardas de la IAEA en algunas (aunque no todas) las instalaciones de India, algo no exigido de los EEUU u otros estados nucleares.

Continúa en la página 10...

Congreso de los Estados Unidos

informe por Jessica Kronish, International Association of Lawyers Against Nuclear Arms

Resoluciones de apoyo al NPT

Tanto la Cámara como el Senado publicaron resoluciones simultáneas, con apoyo bipartidario, afirmando el apoyo del Congreso hacia el NPT, describiéndolo como "uno de los acuerdos de seguridad internacional más importantes de todos los tiempos." Rep. Spratt (D-SC) presentó la H.Con.Res.133 el 14 de abril y Sen. Feinstein (D-CA) presentó la S.Con.Res.36 el 23 de mayo. Ambas resoluciones instan a todas las partes del NPT a implementar sus obligaciones y compromisos de desarme. La resolución de la Cámara es más específica y exigente y requiere una disminución de los suministros activos y de reserva nucleares y luego insta a una moratoria y ratificación de pruebas nucleares de la CTBT y a un acuerdo de reducción comprobable de armas nucleares no estratégicas (tácticas). Además, el preámbulo a la resolución de la Cámara reconoce el acuerdo de la Conferencia de Revisión del año 2000 el cual había tomado "medidas específicas hacia la no proliferación y el desarme." Las resoluciones han sido referidas al Comité de la Cámara sobre Relaciones Internacionales y al Comité del Senado sobre Relaciones Internacionales, respectivamente.

Rechazo de la doctrina de prevención, incluyendo la prevención nuclear

H.Res.82, introducida por Rep. Lee (D-CA) el 9 de febrero declaró que la doctrina de prevención de Bush "excede considerablemente" la visión aceptable de la autodefensa tal como fue promulgada en la Carta Constitucional de las NU y en la legislación estadounidense e internacional. Por lo tanto, la doctrina de prevención, incluyendo la prevención nuclear queda desautorizada. El proyecto de ley fue enviado al Comité de la Cámara sobre Relaciones Internacionales.

Empuje hacia el desarme y la conversión nuclear

Rep. Norton (D-DC) presentó H.R.1348, el Acto de Desarme y Conversión Económica el 16 de marzo del 2005. El Acto requiere que todas las cabezas nucleares de los EEUU sean desactivadas y desmanteladas y que los recursos utilizados para programas de armas nucleares sean redireccionados a actividades pacíficas en un período de 3 años a partir de que el Acto entre en vigencia. Esto sucederá una vez que el Presidente certifique que todos los otros estados en posesión de armas nucleares hayan establecido requerimientos jurídicos comparables a aquellos especificados en el Acto y que éstos requerimientos hayan entrado en vigencia. El proyecto de ley

será enviado finalmente al Subcomité de la Cámara sobre Terrorismo Internacional y No-Proliferación en Abril.

Restricciones a las pruebas nucleares

H.R.1194, introducido por Rep. Matheson (D-UT) el 9 de marzo se refiere al Establecimiento de Pruebas Nucleares de Nevada y a cualquier otro establecimiento que pueda ser utilizado para cualquier otra prueba nuclear futura. El proyecto de ley requiere que se realice y se haga pública una Declaración detallada de Impacto Ambiental con anterioridad a cualquier prueba. Se requiere autorización del Congreso antes de que se realicen las pruebas y todas las pruebas deberán estar precedidas por notificación pública. Además, deberá establecerse una Junta de Ciudadanos para la Revisión del Establecimiento de Pruebas Nucleares de Nevada y dicha Junta debe contar con representantes de la comunidad que residan en áreas cercanas al establecimiento de pruebas. Si se propone una prueba nuclear a la Junta ésta deberá reunirse como mínimo con 180 días de anterioridad a la prueba y deberá tratar los temas de seguridad, salud y medio ambiente relacionados con dicha prueba. Finalmente, debe realizarse un monitoreo de radiación y sus resultados deberán estar disponibles al público a través de Internet a partir de las 24 horas de su obtención y si se encuentra que la radiación no está bajo control, todas las pruebas deberán detenerse. El proyecto de ley fue enviado al Subcomité de la Cámara sobre Fuerzas Estratégicas en abril.

Apropiaciones para la investigación respecto a armas nucleares nuevas y modificadas

El 25 de octubre, (R-NM), del Subcomité de Apropiaciones Hídricas y Energéticas del Senado, anunció que los fondos destinados al Penetrador Terrestre Nuclear Robusto (RNEP) – también conocido como bunker nuclear- sería eliminado del presupuesto para el año 2006. Este rechazo por parte de la administración de financiar tal solicitud, resultó de la creciente preocupación bipartidaria en cuanto a los riesgos de que los EEUU desarrollen nuevas armas nucleares tácticas que puedan romper el tabú contra el uso de armas nucleares. David Hobson (R-OH), Presidente del Comité de la Cámara de Apropiaciones Hídricas y Energéticas dijo "Lo que me preocupa en cuanto al penetrador nuclear es que algún idiota decida intentar utilizarlo."

La adhesión al programa RNEP, sin embargo, no evita la posibilidad de desarrollar nuevas armas nucleares.



Senador Mark Dayton, quien introdujo la legislación necesaria para crear un Departamento para la Paz

La administración logró obtener fondos para el programa de Reemplazo Seguro de Cabezas nucleares, tendiente a desarrollar una nueva generación de cabezas nucleares para el período 2012-2015. Las cabezas nucleares reemplazadas supuestamente deberían reemplazar las actuales cabezas nucleares, pero existe preocupación de que los laboratorios de armas nucleares puedan utilizar el programa para intentar realizar modificaciones nucleares y utilizarlas para obtener nuevas funciones para las armas actuales.

Legislación para establecer un Departamento para la Paz

El Senador estadounidense Mark Dayton (D-MN) introdujo la legislación (S.1756) el 22 de septiembre la cual elevaría el actual Instituto para la Paz, de una institución federal no partidaria a un departamento a nivel de Gabinete dedicado al estudio y desarrollo de políticas para promover la paz, la no violencia y expandir los derechos humanos. El Departamento de Dayton para la Paz y No Violencia es la contraparte del Senado a la legislación de la Cámara (H.R. 3760) presentada por el Representante Dennis Kucinich (D-OH) y co-auspiciada por 59 miembros del Congreso.

Hablando desde el Senado, Dayton dijo, "Si queremos permanecer siendo los líderes mundiales y si vamos a liderar al mundo hacia un futuro más seguro y próspero debemos ser más oídos y respetados por nuestros éxitos para el logro de la paz que por nuestras fuerzas militares. La paz, para tener cualquier valor duradero, deberá expandirse, avanzarse y fortalecerse continuamente. Lograr esto requiere destreza, dedicación, persistencia, recursos y, esencialmente, gente."

Un cargo a nivel de gabinete para un departamento para la paz sería único en el mundo, si bien Nueva Zelanda ya cuenta con un cargo a nivel de gabinete para su Control de Armas y Desarme.

Fénix renace de sus cenizas: Nuevos enfoques al desarme nuclear:

En mayo los gobiernos se reunieron en la Conferencia de Revisión del NPT en el 2005. En septiembre se reunieron nuevamente en el Plenario de Alto Nivel de la Asamblea General de las UN. Estos encuentros intentaban proporcionar oportunidades para que los gobiernos avanzaran colectivamente en sus esfuerzos de no-proliferación y desarme. Pero tales esperanzas se desvanecieron en ambas oportunidades. No hubo ningún acuerdo en la Conferencia de Revisión del NPT luego de 4 semanas de negociaciones infructuosas. Y si bien los gobiernos del Plenario de Alto Nivel pudieron adoptar un texto sobre otros temas escabrosos, la no-proliferación y el desarme nuclear no fueron temas sobre los que se logró acuerdo.

Dichas fallas del 2005 reflejan la incapacidad de las Naciones Unidas para resolver temas de desarme desde el año 1996 e incluso para comenzar negociaciones sobre no-proliferación y/o desarme. También existe una gran división entre algunos estados no nucleares quienes se niegan a aceptar las limitaciones adicionales al desarrollo de tecnologías del ciclo de combustible nuclear que podrían potencialmente proporcionar tecnología y materiales para la producción de armas nucleares y algunos estados nucleares quienes se niegan adoptar medidas de desarme nuclear o reducir el rol de las armas nucleares en sus doctrinas de seguridad. Como tanto el NPT, como el



Alcaldes
Tadatoahi Akiba
(Hiroshima)
y Iccoh Itoh
(Nagasaki)

Plenario de Alto Nivel CD y UNGA todos requerían consenso para avanzar, no se pudo lograr nada.

Sin embargo, de las cenizas de estos foros fallidos ha surgido parte de la esperanza de resurrección de Fénix, basada en una nueva estrategia para lograr avances sin las limitaciones del consenso.

En el 60 aniversario del bombardeo nuclear a Hiroshima en agosto, los Alcaldes para la Paz anunciaron una campaña de "Comienzo al Desarme Nuclear", la cual incluía una propuesta de que las Naciones Unidas establecieran, por voto mayoritario, un subcomité o subcomités para iniciar deliberaciones y negociaciones de desarme nuclear.

En octubre, los gobiernos de Brasil, Canadá, Kenia, México, Nueva Zelanda y Suecia propusieron que las Naciones Unidas establecen cuatro tales comités para comenzar las deliberaciones sobre

a) un tratado de eliminación de materiales fisibles; b) aseguramiento negativo de la seguridad (compromiso de no utilizar armas nucleares contra estados no nucleares); c) desarme nuclear; y d) prevención de una carrera armamentista en el espacio exterior.

Además, la Iniciativa Middle Powers en agosto lanzó el Foro del Artículo VI, el cual fue un procedimiento informal para que los gobiernos colaboraran en el desarrollo de elementos y mecanismos jurídicos, técnicos y políticos para el logro de un mundo libre de armas nucleares.

Los parlamentarios apoyan estas iniciativas a través de la declaración conjunta que fue circulada en las Naciones Unidas y presentada al Presidente del Comité de Desarme de las NU (ver Una nueva fuerza política, página 3) y alentando directamente a sus gobiernos a apoyar el proceso de UNGA y a unirse al Foro del Artículo VI del MPI.

Alcaldes y Legisladores continuación...

En octubre, a efectos de apoyar la iniciativa de las Naciones Unidas de comenzar las negociaciones de desarme nuclear (ver Nuevos enfoques al desarme nuclear: Artículo VI Negociaciones iniciadas por el Foro y las NU), la declaración fue presentada al Presidente del Comité de Desarme de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el Embajador Choi Young-jin de la República de Corea, y fue distribuido a los delegados del gobierno de las Naciones Unidas.

Como parte de la creciente colaboración entre los alcaldes y los parlamentarios, el miembro belga de la PNND, el Senador Vankrunkelsven; el Presidente de la PNND en Nueva Zelanda Hon Nick Smith, y el Ministro para el Desarme Hon Marian Hobbs de Nueva Zelanda contactaron a todos los alcaldes de sus respectivos países instándolos a unirse a Alcaldes para la Paz y a apoyar la declaración conjunta. Casi la mitad de los alcaldes en ambos países respondieron positivamente.



Senador Belga y Alcalde Patrik
Vankrunkelsven

Patrik Vankrunkelsven señala que "Como representantes políticos elegidos por los pueblos tenemos responsabilidad hacia las ciudades. En caso de que haya un conflicto nuclear, las víctimas serán los ciudadanos y los políticos serán los que deberán ayudarlos. Pero si la bomba llega a lanzarse algún día, no quedará mucho en lo que ayudar. Por lo tanto, no debemos dejar de repetir: hay una sola solución que es la prevención. Los alcaldes tienen un rol importante al transmitir este mensaje, porque son los que están más cerca de la gente."

Acuerdo de India continuación..

Hubo oposición mínima o nula en el parlamento Hindú al objetivo general de aumentar la cooperación nuclear con los estados nucleares. Sin embargo, no sucedió lo mismo con el movimiento para la paz de India el cual respondió con furia contra su gobierno. Praful Bidwai de la Coalición para el Desarme Nuclear y la Paz señaló que el acuerdo del 18 de julio "marca el descenso de India hacia una real política cínica y maquiavélica como miembro recientemente reconocido de lo que ha dado en llamarse el 'Club Nuclear' mundial. Esto constituye una falta total y desafortunada a la promesa de la Alianza Unida Progresiva de "asumir un rol protagónico en promover el desarme nuclear universal y... un mundo libre de armas nucleares"

La PNND en la Conferencia de Revisión del 2005 del NPT



Ex-Presidente Estadounidense Jimmy Carter dirigiéndose a la consulta del 1º de enero

La PNND y su Grupo de Seguridad Bipartidario, el Instituto de Seguridad Global y la Iniciativa Middle Powers organizaron varios eventos en la Conferencia de Revisión del NPT comprometiendo a legisladores y otros líderes políticos. Dichos eventos incluyeron:

- Un diálogo entre los alcaldes y los parlamentarios sobre cómo desarrollar estrategias de colaboración para el desarme nuclear
- Una conferencia de prensa y la presentación al NPT de una declaración conjunta redactada por alcaldes y parlamentarios sobre no-prolifерación y desarme
- Una presentación bipartidaria presentando al Congresista estadounidense Ed Markey (D-MA) y a Curt Weldon (R-PA) sobre el tema "Objetivos de No-Proliferación y desarme de los EEUU: "Honrando el

Balance " Se unieron al Dr. Hans Blix, Presidente de la Comisión de Armas de Destrucción Masiva y ex Jefe de la Comisión de las Naciones Unidas sobre Monitoreo, Verificación e Inspección (UNMOVIC).

- Un foro: "Lecciones para el futuro a partir de pruebas difíciles " con el Sr. Robert McNamara, ex Secretario de Defensa de los EEUU; Sr. Ted Sorensen, ex Consejero Especial del Presidente John F. Kennedy; y el Embajador Thomas Graham, Jr., Presidente de BSG y Representante Especial para el Control de Armas, No-Proliferación y desarme del ex Presidente Clinton.

En la ronda hacia el NPT, la PNND y sus socios organizaron varios eventos clave incluyendo:

- El Foro de la Sociedad Civil para la primera reunión de los Estados Parte para las Zonas Libres de Armas Nucleares llevado a cabo en México. El Foro incluyó a representantes del



Representante Estadounidense Dennis Kucinich hablando en la conferencia de prensa de la PNND en las NU



Representantes Estadounidense Curt Weldon y Ed Markey hablando en las NU

gobierno, a parlamentarios, científicos, sobrevivientes nucleares, expertos en desarme y activistas.

- Una consulta con representantes del gobierno organizada por el ex-Presidente estadounidense Jimmy Carter en el Centro Carter.
- Una presentación del Premio Alan Cranston a Ted Turner en las Naciones Unidas y un diálogo entre el Sr. Turner y Mijail Gorbachev. Otros oradores fueron el Rt. Hon. Kim Campbell (ex-Primer Ministro de Canadá), la Dra. Jane Goodall, el Sr. Kim Cranston, y el Sr. Mark Malloch-Brown, Jefe de Gabinete del Secretario General de las Naciones Unidas. La ceremonia pública tuvo lugar ante una audiencia de pie de más de 1000 personas y fue transmitida al mundo por UN TV.

Por más información, ver http://www.gsainstitute.org/gsi/newsletter/newsletter_2005-06-09.html

Armas nucleares en Europa continuación...

estadounidenses permanecen desplegadas en Europa seguramente dirigidas hacia Rusia, Irán y Siria. Esta cifra es casi el doble de la que anteriormente los analistas sospechaban estuviera desplegada en Europa.

El informe de NRDC disipa los rumores de que los EEUU hubieran reducido sus armas nucleares en Europa hacia mediados de los 1990 a 150-200 cabezas nucleares. Si bien han personal estadounidense que custodiaba las armas nucleares en las bases alemanas, italianas y turcas en el año 1993 y 1996, los Estados Unidos transfirieron las armas a otras bases estadounidenses en esos países en lugar de devolverlas a los EEUU.

El informe expresa por primera vez cuántas bombas nucleares proporcionarían los EEUU a los aliados no nucleares de la OTAN en caso de guerra. Se encontró que se entregarían hasta 180 bombas estadounidenses a través de naves belgas, alemanas, italianas, holandesas y turcas. El NRDC afirma que este arreglo viola la legislación internacional, dado que el Tratado de No-Proliferación prohíbe que un estado nuclear transfiera armas nucleares a un estado no nuclear y prohíbe que un estado no nuclear reciba tales armas.

Las resoluciones parlamentarias también convocan al gobierno belga a trabajar con la Unión Europea a efectos de desarrollar políticas que "supriman el esparcimiento

de armas de destrucción masiva y a tomar medidas que excluyan la posibilidad de utilizar armas nucleares dentro de las políticas de seguridad y defensa de la Unión Europea."

Si bien no instan al gobierno, se espera que dichas resoluciones tengan una influencia significativa, principalmente porque se adoptaron con el apoyo de todos los partidos políticos sin oposición.

Por más información, ver: Armas Nucleares Estadounidenses en Europa: una revisión de la política posterior a la guerra Fría, los niveles de fuerza y la planificación de guerra, Hans M. Kristensen, Natural Resources Defence Council, www.nrdc.org

Conversaciones de los Seis: - camino para lograr la paz en la península de Corea

La PNND se establece en Corea

El 1o de septiembre, el coordinador internacional de la PNND Alyn Ware, se dirigió en una reunión trans-partidaria a la Asamblea Nacional de la República de Corea sobre temas de las conversaciones del Partido de los Seis, una Zona Libre de Armas Nucleares del Noreste asiático e iniciativas parlamentarias para el desarme nuclear internacional. Luego de su visita se fundó la representación coreana del PNND, la ROK, que reúne a 18 legisladores del Partido URI de gobierno y de los Partidos Laboristas de oposición Gran Nacional y Democrático.

Los miembros de la PNND coreana apoyaron la declaración conjunta de alcaldes y parlamentarios sobre no-proliferación y desarme, la cual fue presentada a la Asamblea General de las Naciones Unidas en octubre.

El Representante Kyung Lee, quién fue anfitrión de la reunión de la Asamblea General el 1o de septiembre, envió un artículo sobre el proceso del Partido de los Seis para la publicación actual de Noticias de la PNND.

Conversaciones de los Seis: un juego en el que todos ganan

La declaración conjunta emitida a partir de las conversaciones de los seis llevada a cabo el 19 de septiembre en Pekín fue un gran avance en los esfuerzos por resolver el tema nuclear de Corea del Norte. En los últimos 35 meses desde el anuncio estadounidense de sus programas de desarrollo de uranio altamente enriquecido en Corea del Norte se han vivido momentos de ansiedad y sufrimiento sin precedentes por parte del pueblo de Corea del Sur. No sabíamos cómo proceder con respecto al creciente conflicto y confrontación entre los EEUU y DPRK; ya que los primeros son nuestro más cercano aliado y los últimos el mismo pueblo coreano.

De modo que las noticias de una ronda satisfactoria de conversaciones entre los seis significaron un gran avance durante la época de Acción de Gracias en Corea y agradecemos los esfuerzos diplomáticos realizados por las delegaciones de los seis, especialmente las del representante estadounidense Christopher Hill.

El éxito de la última ronda de conversaciones de los seis yace fundamentalmente en cambios en las políticas hacia la DPRK adoptados por la administración Bush quien solía referirse a la DPRK como un "eje demoníaco" y como "la base de una tiranía" que debía

ser confrontada y aniquilada". Desde la inauguración del anterior presidente Kim Dae-Jung en 1999 hasta la actual administración de Roh Moo-Hyun, Seúl ha basado sus políticas cara a cara de Pyongyang en la "política del sol brillante," tendiente a construir la paz entre las dos Coreas a través de intercambios y cooperación mutuas. En este sentido, las políticas hostiles hacia la DPRK y la política del sol brillante de Corea del Sur estuvieron lejos de ser compatibles.

A través de la última ronda de las conversaciones de los seis, Corea del Sur, junto a China, ha contribuido en forma significativa a alcanzar un acuerdo entre los EEUU y DPRK. El Marco de Ginebra de 1992 había significado un acuerdo bilateral entre los EEUU y la DPRK, en la cual Corea del Sur había sido relegada a sostener la enorme carga financiera de construir los reactores de agua liviana. Tal iniciativa naturalmente hirió el orgullo de los Surcoreanos, llevando a una división de la opinión pública respecto a la ayuda oficial al Norte. Pero la histórica oferta de transmisión directa de energía de alrededor de 20 mil kilowatts alejó significativamente a Corea del Norte de las conversaciones. Los Surcoreanos han considerado que Corea del Sur debe ser parte interesada fundamental en temas de paz en la península Coreana y cualquier política hacia Corea del Norte que excluya a Corea del Sur no sería significativa. En este sentido, nuestra evaluación del rol de nuestro gobierno en las conversaciones de los seis ha sido favorable. Y a medida que los seis tomen las próximas medidas para implementar sus acuerdos, Corea del Sur deberá continuar jugando un rol de liderazgo, aunque esto signifique aceptar altísimos costos financieros.

El negociador estadounidense Christopher Hill llamó a este acuerdo un "juego en el que todos ganan" en el cual ninguna parte realiza todas las concesiones, al igual que su contraparte en Corea del Sur Song Min-Soon quien también utilizó el mismo término.

Las negociaciones no pueden tener éxito cuando una parte gana todo y la otra solamente hace concesiones. En ese caso, ¿qué han concedido y ganado tanto los EEUU como la DPRK?

Pyongyang ha acordado abandonar completamente sus programas de armas nucleares. El término "abandonar completamente" merece especial atención, ya que connota un estándar

mucho más alto del que se logró durante las negociaciones de Ginebra. En cuanto a Washington, reafirmó la soberanía de la DPRK y acordó normalizar las relaciones diplomáticas con Pyongyang. Además, reconoció el derecho de Pyongyang al uso pacífico de la energía nuclear.

Otro gran avance que la declaración conjunta representa es el establecimiento de un marco para la paz en el Noreste de Asia en el siglo 21. Es la primera vez



Coordinador Internacional de la PNND Alyn Ware con Mi-Kyung Lee (al medio) y otros miembros multipartidarios de la PNND en la Asamblea Nacional de la República de Corea.

que seis actores acuerdan tal curso de acción. Este curso de acción presenta un cronograma fase a fase que incluye el establecimiento de paz duradera en la península de Corea (pasando de un armisticio a un pacto de paz), la normalización de las relaciones entre los EEUU y Corea del Norte y entre Japón y Corea del Norte. La declaración conjunta es históricamente significativa en el hecho de que ha expandido el marco para la resolución del conflicto nuclear de Corea del Norte a la tarea a largo plazo de construir un régimen de paz permanente en el Noreste de Asia.

Como parlamentario en Corea del Sur, quisiera hacer una solicitud a mis amigos y colegas miembros de la PNND. El establecimiento de la paz en la península de Corea necesita de interés y apoyo internacionales. El resultado exitoso de las conversaciones de los seis no es un fin sino un comienzo. La ambigüedad de la frase "discutir, en el momento adecuado, la provisión del reactor de agua liviana para la DPRK" ya ha llevado a un acalorado debate entre los EEUU y la DPRK respecto a cuándo debería ser este "momento apropiado". Las diferencias de opinión respecto a la extensión y métodos de verificación surgirían como consecuencia. Y dado que las conversaciones de los seis están teniendo éxito en el espíritu del principio "todos ganan", las futuras negociaciones deberán continuar operando

bajo el mismo tenor. Lo que deseo solicitar de ustedes es su interés y apoyo para lograr este fin.

La declaración conjunta del 19 de septiembre creó el camino para la resolución del tema nuclear de Corea del Norte y el establecimiento de la paz

en el noreste de Asia. Como la mayor parte interesada en este proceso, el pueblo de Corea del Sur transformará nuestras esperanzas en realidades en forma paulatina. Espero sinceramente que nuestros amigos de la PNND nos acompañen en este proceso.

Reemplazo del sistema Tridente, la opinión del parlamento

Los legisladores de la Cámara de los Comunes se cuestionan crecientemente



Misil Nuclear Tridente

si el Reino Unido debería reemplazar su arsenal de armas nucleares cuando el sistema del Tridente haya sido retirado.

El Reino Unido tiene cuatro submarinos clase Vanguardia, cada uno de los cuales transporta 16 misiles tridente contruidos por los EEUU con múltiples cabezas nucleares. Si bien el sistema de armas podría durar otras dos décadas, llevaría aproximadamente 15 años volver a instalar otro. Por lo tanto, el Primer Ministro del Reino Unido Tony Blair ha anunciado que tal decisión será tomada antes de las próximas elecciones.

Blair ha expresado que "No se han tomado decisiones con respecto al Tridente", pero parece haber descartado el retiro hacia el desarme nuclear al reafirmar en el parlamento que "al establecer nuestro manifiesto nos comprometemos a retener disuasivos nucleares independientes en el

Reino Unido."

Sin embargo, Blair deberá enfrentar fuerte oposición de los retractores laboristas a cualquier plan de reemplazar el Tridente. El legislador Paul Flynn señaló en el parlamento que "hay militares que piensan que esta es una muy mala decisión. Los misiles tridente no detuvieron a Galtieri cuando invadió las islas Falklands. No se necesita gastar £20 mil millones en un inútil símbolo de estatus."

Peter Kilfoyle, ex ministro de Defensa laborista afirmó que gastar tal suma de dinero sacaría dinero de las ya presionadas Fuerzas Armadas, las cuales ya están escasas debido a sus anteriores compromisos en Irak y reduciría el presupuesto disponible para la salud y la educación.

Una encuesta conducida en octubre y citada en The Independent, indica que más personas se oponen al reemplazo del Tridente (46%) que lo apoyan (44%), y que al enterarse del costo probable del reemplazo, dicha oposición aumentó a una clara mayoría (54% en contra mientras 33% a favor). El 90% cree que este tema debería ser sometido a debate público.

Los detractores laboristas han solicitado, dada la importancia del tema, que el parlamento tenga un papel en el momento de decidir si el Tridente deberá ser reemplazado. El gobierno no ha indicado que esto sea posible.

MT de Desarme Nuclear del Reino Unido

Los Miembros del Parlamento del Reino Unido cuentan con la posibilidad introducir una Moción Temprana (MT) la cual es un aviso de moción que permite a los miembros del Parlamento registrar su opinión sobre un tema y buscar apoyo de otros Miembros colegas.

El 18 de mayo, el Miembro del Parlamento Alan Simpson introdujo la MT 129 en el Reino Unido y el NPT convocando al "empredimiento inequívoco del Reino Unido de lograr la eliminación de los arsenales nucleares, reconociendo que tal compromiso no es compatible con los planes de construir un sucesor para el actual sistema de misiles nucleares Tridente y convocando al gobierno a abandonar tales planes."

El 19 de mayo el Miembro del Parlamento Michael Ancram respondió con la MT 149 argumentando que "el Reino Unido deberá continuar contando con un sistema de prevención nuclear estratégico mientras que otros países tengan armas nucleares; y en consecuencia, apoya el principio de prepararse para reemplazar el sistema Tridente con una generación posterior de prevención nuclear."

El 26 de mayo, el Miembro del Parlamento



Alan Simpson MP

Jeremy Corbyn ofreció una enmienda a la MT 149 la cual removería la convocatoria de continuar en posesión de un sistema prevención nuclear y en su lugar, "perseguir políticas de defensa futura no nucleares como contribución a la paz mundial."

El 27 de junio el Miembro del Parlamento Jeremy Corbyn introdujo la MT 412 expresando preocupación acerca de la inestabilidad regional surgida a consecuencia del desarrollo israelí de armas de destrucción masiva, convocando a un embargo "sobre la venta y compra de todo equipamiento militar relevante estadounidense desde y hacia Israel" y convocando "al Gobierno Israelí a

finalizar todas las restricciones sobre la libertad personal de Mordechai Vanunu's." (Mordechai Vanunu es el técnico nuclear israelí quien permaneció 18 años en prisión por revelar información que afirmaba que Israel poseía un programa de armas nucleares).

El 29 de junio el Miembro del Parlamento David Chaytor introdujo la MT 455 enfatizando "el desperdicio de los escasos recursos públicos en los presupuestos asignados por los estados nucleares mundiales a la investigación, desarrollo, mantenimiento y despliegue de armas nucleares" y convocando a "los líderes del Grupo de los 8 durante la presidencia del Reino Unido a comprometerse a pasar de una mayor transferencia de recursos de inversión en desarrollo de armas nucleares a una inversión en tecnologías de energía renovable y desarrollo social y económico en África."

El 19 de julio el Miembro del Parlamento Harry Cohen introdujo la MT 627 conmemorando el 60 aniversario de los bombardeos estadounidenses sobre las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki, señalando que el uso, o la amenaza de uso de armas nucleares sería ilegal bajo el derecho internacional y convocó a la erradicación global de las armas nucleares como tributo justo a las víctimas nucleares japonesas.

Audiencia Parlamentaria Internacional sobre Seguridad Espacial Congreso de los EEUU

El 14 de septiembre un grupo de legisladores de diez países sostuvieron una audiencia conjunta parlamentaria y diálogo en el Congreso de los EEUU sobre el posible despliegue de las armas en el espacio. El despliegue de armas en el espacio está bajo consideración por parte de la Fuerza Aérea de los EEUU, y significa un desarrollo potencial que se ha tornado crecientemente controversial. Sus defensores ven tales armas como esenciales para la defensa de los satélites y otros activos espaciales. Los detractores argumentan que tales armas espaciales también podrían utilizarse como ofensiva y consecuentemente desembocarían en una nueva carrera espacial en el espacio.

Los participantes en la audiencia presentaron diferentes puntos de vista respecto a la armamentización del espacio, incluyendo varios miembros del Comité estadounidense de Servicios Armados así como Presidentes de Comités de Defensa y de Asuntos Internacionales u otros legisladores líderes de parlamentos tales como el australiano, brasileño, holandés, británico, europeo, italiano, de Gana, japonés, mejicano y noruego.

El Senador Lyn Allison (Australia) criticó la emergente política espacial militar indicando que aumentaría la amenaza de ataques a través y desde el espacio. "Los ataques globales a través y desde plataformas espaciales podrían ser utilizados para eliminar blancos terrestres en cualquier lugar del mundo en tan poco como 30 minutos a partir de que haya sido dada la orden." El Senador Allison expresó preocupación de que el Presidente de los EEUU pudiera "autorizar a la Fuerza Aérea estadounidense a conducir batallas espaciales ofensivas, terminando con los tratados internacionales que afirman que el espacio es propiedad común de todas las naciones y deberá ser reservado para propósitos pacíficos."

El Embajador Henry Cooper, Presidente de High Frontier, argumentó que el desarrollo estadounidense de armas espaciales es necesario para contrarrestar amenazas emergentes de 'estados criminales –especialmente Corea del Norte e Irán, 'competidores tradicionales, Rusia y China' y 'grupos terroristas.' En su comentario sobre el retiro estadounidense de del Tratado de Misiles Antibalísticos, Cooper afirmó que "Sólo recientemente los ingenieros han sido liberados de las limitaciones al Tratado de ABM para



Henry Cooper, Presidente de High Frontier

utilizar sus talentos y la mejor tecnología para proteger a los ciudadanos de las naciones libres."

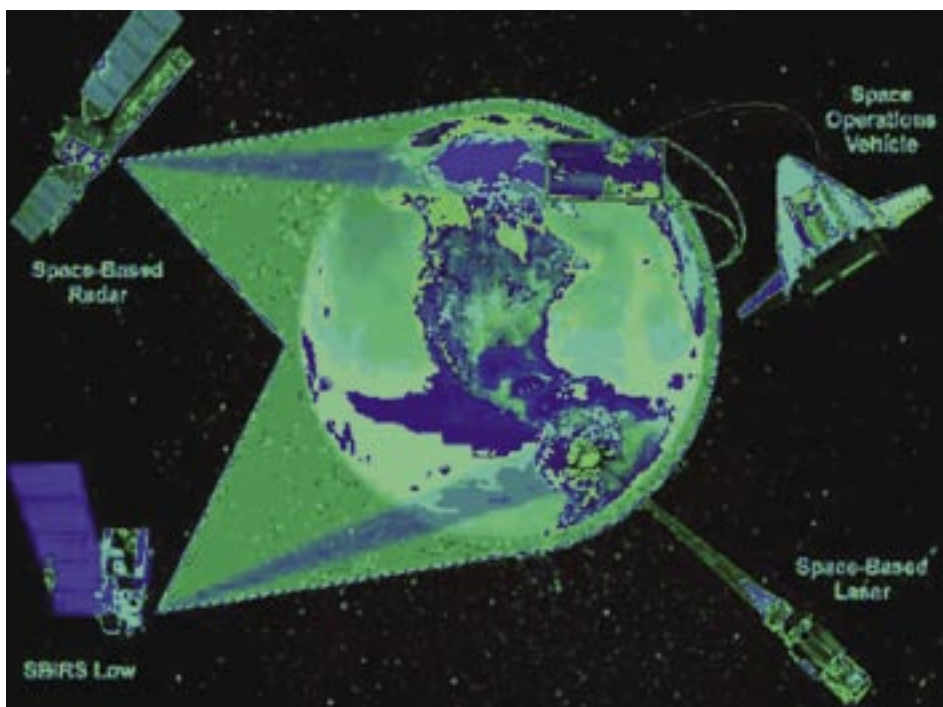
En un trabajo reciente titulado Políticas y Opciones Legislativas para los Parlamentarios en lo relacionado al posible despliegue de capacidades militares adicionales en el espacio exterior, el Instituto de Legislación Aérea y Espacial de la Facultad de Derecho de la Universidad de McGill señaló seis opciones principales que podrían ser consideradas por los legisladores nacionales en el momento de designar

leyes y políticas nacionales e internacionales respecto al uso pacífico y militar del espacio exterior.

Estas opciones incluirían:

- (a) mantener el status-quo legal
- (b) fortalecer los marcos legales nacionales e internacionales, incluyendo mayor ratificación e implementación de los acuerdos existentes
- (c) unir esfuerzos multilaterales para expandir el actual régimen legal internacional basado en la premisa de que el régimen legal actual presenta vacíos que podrían eventualmente llevar a la armamentización del espacio exterior
- (d) tomar iniciativas bilaterales y regionales para expandir el régimen legal internacional como un mecanismo alternativo al enfoque multilateral
- (e) adoptar declaraciones unilaterales a las que se adhieran los Estados, por ejemplo, no ser los primeros en probar, desplegar o estacionar armas espaciales o reafirmar su compromiso al uso pacífico del espacio exterior y
- (f) adoptar legislación y políticas nacionales en temas relevantes a la seguridad espacial y al uso militar del espacio exterior.

Por información adicional ver www.e-parl.net o contactar jepser.grolin@e-parl.net



Planes de Comando Espaciales Estadounidenses para armas y sistemas de apoyo a armas espaciales. Foto de Vision 2020, Comando Espacial Estadounidense.

Más allá de Hiroshima

Senador Emérito Douglas Roche Con Prólogo de Jayantha Dhanapala
Novalis, Ottawa 2005. pp249

Son las 8:15 del 6 de agosto del 2005 y el Senador Douglas Roche está de pie junto a otras 55.000 personas en el Parque Memorial para la Paz de Hiroshima, observando un minuto de silencio al calor del verano por aquellos que perecieron en el fuego atómico. Recuerda dicho momento hace 60 años en el que escuchó en la radio las noticias de la caída de la bomba y de la alegría de sus padres porque la guerra terminaría y él se salvaría del horror de tener que unirse a ella.

En Más Allá de Hiroshima el Senador Roche evita discurrir respecto a si las bombas atómicas terminaron la Guerra o si fueron justificadas. Su libro no mira hacia atrás, excepto para volver a narrar el sufrimiento infligido por las armas nucleares, como advertencia de lo que no deberá volver a suceder. En cambio, el libro examina el mundo ahora, tan diferente del mundo el al 1945, un mundo que aún mantiene una potencia nuclear 200.000 veces más destructiva que las bombas que destruyeron Hiroshima y Nagasaki, y en el cual la amenaza del uso nuclear por parte de los actores estatales y no estatales se ha incrementado tremendamente. Pero también un mundo donde el desarrollo político, legal y técnico ha hecho la resolución de los conflictos y la eliminación comprobada de armas nucleares mucho más posible.

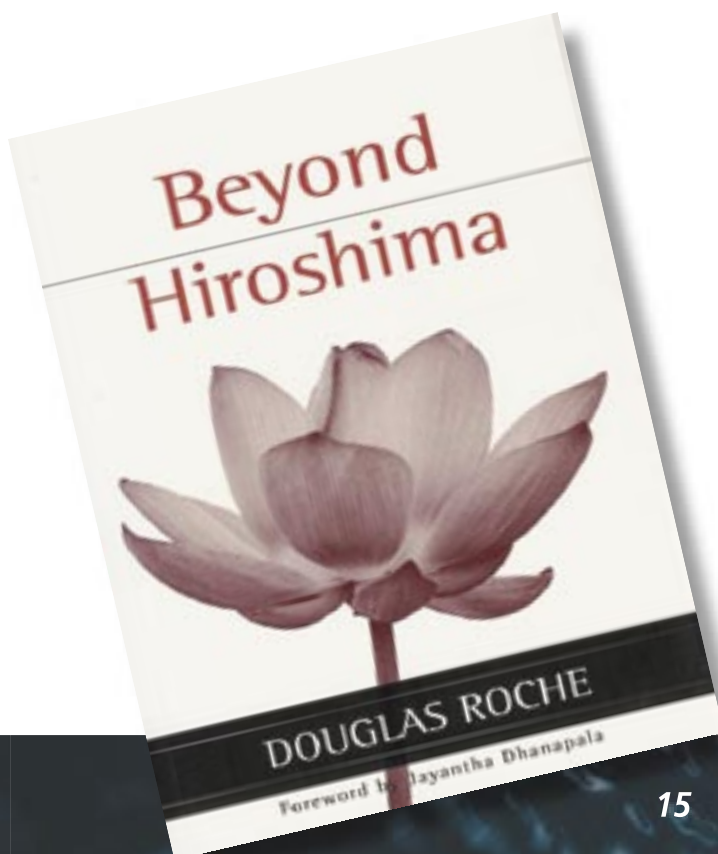
Aún más importante, Más Allá de Hiroshima mira hacia el futuro. Imagina



Senador Douglas Roche, autor de Detrás de Hiroshima y Presidente de la Iniciativa Middle Powers

un mundo libre de armas nucleares, examina la naturaleza de dicho mundo e informa sobre varias iniciativas actuales que tienen el potencial de llevarnos inexorablemente hacia tal mundo.

El estilo narrativo del Senador Roche es fácil de leer y no requiere demasiados conocimientos anteriores del lector, incluso es lo suficientemente abarcador como para proporcionar a los representantes elegidos así como al público en general suficiente información y comprensión como para que se comprometa en forma efectiva en los temas de políticas nucleares, ayudando así a más gobiernos de la coyuntura actual de armas nucleares a lograr un proceso concreto a efectos de abolir las armas nucleares y crear un mundo libre de armas nucleares.



Resolución 1540 de las Naciones Unidas continuación...

La Sección de la PNND de Nueva Zelanda se reunió con oficiales del Ministerio de Relaciones Exteriores para discutir la implementación regional y nacional del UNSC 1540. El informe neozelandés al Comité 1540 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas reflejó las inquietudes que afirmaban que "todas las armas de destrucción masiva deberán ser eliminadas" y que Nueva Zelanda ha adoptado legislación que torna "una ofensa ayudar, asistir o lograr que cualquier persona fabrique, adquiera, posea o tenga control sobre cualquier dispositivo explosivo nuclear." Nueva Zelanda señaló en su informe que una especificación similar se aplica también a las armas químicas y biológicas y que las prohibiciones aplican tanto a los actores estatales como no estatales bajo la jurisdicción neocelandesa.

Los parlamentarios podrían tomar las siguientes medidas:

- Solicitar copias del informe de sus gobiernos al Comité 1540 del Consejo de Seguridad
- Convocar a debate parlamentario sobre planes de implementación para la Resolución 1540 del Consejo de Seguridad
- Instar a sus gobiernos a que tomen medidas tanto en obligaciones nucleares de no-proliferación como de desarme mencionadas en la Resolución 1540 del Consejo de Seguridad
- Considerar la legislación para tornar delictivas las acciones tanto de los actores estatales como no estatales con relación a la adquisición, posesión, uso o amenaza de uso de armas nucleares, químicas o biológicas.

El éxito de la Resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas requerirá colaboración entre países a efectos de armonizar mecanismos de control y proporcionar asistencia logística y técnica a tales estados, particularmente a los más pequeños. La PNND conjuntamente con el Instituto de Seguridad Global planifica organizar un seminario internacional en el Congreso de los EEUU en el 2006 sobre la implementación de la Resolución 1540 del UNSC.

Por información adicional, ver www.gsinsitute.org/pnnd/Update11.htm

The greatest threat to security is nuclear proliferation

Get the facts. Get solutions.



original reporting

ground-breaking analysis

in-depth interviews



The authoritative source on nonproliferation and global security

To subscribe call 202.463.8270
www.armscontrol.org/subscribe.asp

Oficinas de la PNND

Coordinador Global

Alyn Ware
PO Box 23-257
Cable Car Lane
Wellington
Aotearoa-New Zealand
Tel: (64) 4 385-8192
Fax: (64) 4 385-8193
Alyn@pnnd.org
www.pnnd.org

Coordinador Europeo

Karel Koster
Obrechtstraat 43 NL-3572 EC
Utrecht, The Netherlands
Tel: (31) 30 271 4376
Fax: (31) 30 271 4759
k.koster@inter.nl.net

Coordinador del Este Asiático

Hiromichi Umebayashi
3-3-1 Minowa-cho, Kohoku-ku
Yokohama, 223-0051, Japan
Tel: (81) 45-563-5101
Fax: (81) 45-563-9907
cxj15621@nifty.ne.jp

Oficina Comercial

CSB Building, Suite 400
One Belmont Avenue
Bala Cynwyd PA 19004
United States of America
Tel: (1) 610 668-5488
Fax: (1) 610 668-5489
info@gsinstitute.org

La PNND quisiera agradecer a las siguientes personas y organizaciones por su colaboración:

- Disarmament Education United Nations Implementation Fund (Aotearoa-New Zealand)
- Global Security Institute (USA)
- John Male Estate (Aotearoa-New Zealand)
- Peace and Disarmament Education Trust (Aotearoa-New Zealand)
- Ploughshares Fund (USA)
- Project Ploughshares (Canada)
- Simons Foundation (Canada)